

исследовательский центр
АНАЛИТИК

Россия, Екатеринбург,
www.rc-analitik.ru

ПРОФЕССИОГРАММА СПЕЦИАЛИСТА ОРГАНА ВЛАСТИ ПО ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С НЕКОММЕРЧЕСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

**результаты экспертного
исследования**

2011

[В отчете представлены результаты опроса, проходившего с ноября 2010 г. по январь 2011 г.]

Подготовили:
(с) Мозолин А.В., (с) Разумова Е.А.

Содержание

Предисловие	- 3 -
Взаимодействия власти и некоммерческих организаций в России: основные аспекты ...	- 4 -
Цель и задачи исследования	- 5 -
Исходные понятия проекта:	- 5 -
Эксперты, принявшие участие в исследовании	- 6 -
Характеристика экспертов	- 7 -
Характеристика отдела/ службы по взаимодействию с молодежью и/ или НКО.....	- 8 -
Задачи и функции, выполняемые службой.....	- 9 -
функции, выполняемые отделами \ службами, работающими только по «молодежной» тематике.....	- 10 -
функции, выполняемые отделами \ службами, работающими только по «смешанной» тематике.....	- 11 -
Целевые группы отдела	- 12 -
Каналы коммуникации и формы контактов.....	- 13 -
Социологические методы, используемые в работе отделов/ служб по работе с молодежью и/ или НКО.....	- 14 -
Источники информации, которыми пользуются специалисты по работе с молодежью и/ или НКО в своей работе	- 15 -
Взаимодействие отдела по работе с молодежью и/ или НКО с другими подразделениями органа власти	- 17 -
Информация от службы.....	- 17 -
Информация в службу	- 19 -
Профессиональные и личные качества, необходимые для сотрудников органа власти для работы с молодежью и/ или НКО	- 20 -
Личные и деловые качества.....	- 20 -
Базовые знания	- 20 -
«Идеальная» модель специалиста по работе с молодежью и/ или НКО органа власти. -	21 -
Приложение 1. Выдержки из аналитической записки по итогам исследовательской части проекта «Методика оценки эффективности НКО, работающих в области профилактики ПАВ (психо-активных веществ) и реабилитации лиц, страдающих химической зависимостью».....	- 23 -

Предисловие

Проблемы, связанные с взаимодействием между органами власти и организациями «третьего сектора» в нашей стране имеют свою долгую и непростую историю. Далеко не всегда представители общественных организаций находили (и находят) «общий язык» с властями и наоборот. Хотя есть и другие примеры, когда социальное партнерство между НКО и органами власти позволяет добиваться существенных результатов в различных сферах. Как бы то ни было, сложно не согласиться с утверждением, что без связи, без совместной работы и НКО, и власть будут менее эффективны в решении социальнозначимых проблем, стоящих перед обществом.

Тема взаимодействия между некоммерческими организациями и властями не является новой для Центра «Аналитик». Одна из последних работ, которыми мы занимались в этой сфере, была связана с разработкой «Методики оценки эффективности НКО, работающих в области профилактики ПАВ (психо-активных веществ) и реабилитации лиц, страдающих химической зависимостью».¹

Несмотря на специфику деятельности тех НКО, с которыми мы работали в рамках проекта, полученные результаты, особенно в части взаимодействия с внешней средой могут быть полезны как для представителей органов власти, так и для общественных организаций, осуществляющих свою деятельность в других сферах. В связи с этим, мы посчитали целесообразным поместить в данный отчет выдержки из результатов нашего предыдущего проекта (см. Приложение 1.).

¹ Работа по проекту финансируется Правительством России в рамках Конкурса социально значимых проектов, организованного Общественной палатой Российской Федерации в сентябре – декабре 2008г. В рамках данного проекта мы осуществляли разработку, организацию и проведение исследования на территории Свердловской, Тюменской, Челябинской областей и Пермского края. Более подробно о результатах исследования см. http://www.rc-analitik.ru/proekty/pr_dlya_nko/

Взаимодействия власти и некоммерческих организаций в России: основные аспекты

Перед тем, как мы перейдем к рассмотрению полученных результатов, необходимо несколько слов сказать об основных подходах, связанных с правовым регулированием взаимодействия власти и некоммерческих организаций.

В первую очередь, определимся с той трактовкой некоммерческой организации, которую мы взяли за основу в нашем исследовании.

Под НКО (в соответствии с ФЗ от 12 января 1996 г. N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях") мы понимали организации, не имеющие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющие полученную прибыль между участниками. Некоммерческие организации могут создаваться для достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ. Некоммерческие организации могут создаваться в форме общественных или религиозных организаций (объединений), некоммерческих партнерств, учреждений, автономных некоммерческих организаций, социальных, благотворительных и иных фондов, ассо-

циаций и союзов, а также в других формах, предусмотренных федеральными законами.

Во-вторых, законодательство РФ федерального, регионального и местного уровней предусматривает различные формы взаимодействия власти и НКО. Условно их можно разделить на 2 группы²:

1) экономические. Сюда относятся:

- предоставление НКО грантов, субсидий, в т.ч. в рамках проводимых ярмарок проектов НКО;
- размещение социального заказа;
- предоставление налоговых и иных льгот НКО;
- предоставление НКО иных льгот, в т.ч. полное или частичное освобождение от платы за пользование государственным и муниципальным имуществом;
- предоставление в соответствии с законом льгот по уплате налогов гражданам и юридическим лицам, оказывающим некоммерческим организациям материальную поддержку;
- Др.

2) неэкономические. К ним относятся:

- проведение совместных мероприятий;
- общественно-экспертные советы;
- участие НКО в законотворческом процессе (лоббирование);
- взаимные консультации, обучение, обмен информацией;
- др.

А теперь перейдем к анализу полученных данных.

² По статье Акрамовской А. Правовые основы взаимодействия власти и некоммерческих организаций в России. Источник: <http://www.cafrussia.ru/>

Цель и задачи исследования

Предлагаемый Вашему вниманию отчет, подготовлен на основе экспертного опроса, проходившего с ноября 2010 г. по январь 2011 г.

Цель исследования - определить набор необходимых компетенций специалистов по работе с молодежью и НКО органов власти.

Для достижения данной цели необходимо было выполнить следующие задачи:

- Выявить функции, выполняемые сотрудником отдела по работе с молодежью и по работе с некоммерческими, общественными организациями органа власти;
- Выделить профессиональные знания и навыки специалиста;
- Выяснить необходимый уровень подготовки специалиста для данной деятельности;
- Разработать профессиограмму «идеального» специалиста по работе с молодежью и НКО органа власти.

Объектом исследования являлась деятельность специалиста службы по работе с молодежью и НКО, департаментов по информационной политике органа власти, **предмет** – профессиональные качества, необходимые для реализации данной деятельности.

Результаты исследования могут быть использованы для подготовки и повышения квалификации сотрудников служб по работе с молодежью и НКО органов власти.

ИСХОДНЫЕ ПОНЯТИЯ ПРОЕКТА:

Профессиограмма - это система признаков, включающая в себя перечень норм и требований, предъявляемых определенной профессией или специальностью к работнику. В частности, профессиограмма может включать в себя перечень психологических характеристик, которым должны соответствовать представители конкретных профессиональных групп.

Компетенция - формально описанные требования к личностным, профессиональным и т. п. качествам сотрудников.

Необходимо отметить, что данные нормы и требования формируются на основе тех видов деятельности (функций), которые необходимо реализовывать для достижения информационных целей в определенных сферах жизнедеятельности. Поскольку деятельность отделов по взаимодействию с молодежью и/или НКО (и аналогичных по функциям отделам) направлена на формирование и управление информационной политикой, то определимся с содержанием и этого понятия.

Информационная политика (ИП) - целенаправленные действия, связанных с внедрением определенных информационных положений в сознание различных социальных групп и позволяющих сформировать и защитить положительный образ конкретного органа власти в целом, а также его руководства, и, в первую очередь, высшего руководящего лица.

Эксперты, принявшие участие в исследовании

В проекте приняли участие эксперты из Свердловской, Челябинской, Курганской, Тюменской областей, а также из Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов, которые являются специалистами отделов/ служб по взаимодействию с молодежью и/ или НКО.

Мы очень благодарны экспертам, за те время и силы, которые они потратили, приняв участие в нашем исследовании, и надеемся, что полученная нами информация действительно пригодится в их работе.

Наши эксперты:

Баскова Наталья Александровна, председатель комиссии по социальной политике Челябинской городской Думы

Еманов Денис Александрович, специалист отдела спорта и молодежи Управления культуры, спорта и организации работы с молодежью г. Курган

Королева Светлана Ивановна, директор «Центра молодежных инициатив» при Отделе молодежной политики Департамента по социальным вопросам Администрации города Нефтеюганск

Левина Елена Викторовна, председатель комитета по связям с общественными организациями и молодежной политике Администрации г. Екатеринбург

Минин Михаил Владимирович, руководитель аппарата Молодежного правительства, г. Екатеринбург

Панкова Татьяна Петровна, главный специалист управления по делам молодежи Администрации города Нижний Тагил

Прохоренко Андрей Владимирович, консультант по организации работы Общественной молодежной палаты Управления делами Думы Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

Тельтевская Наталья Анатольевна, начальник отдела по делам молодежи, дополнительному образованию детей, туризму и спорту Управления образования и молодежной политики Ямало-Ненецкого автономного округа

Устькачкинцев Георгий Витальевич, председатель комитета по делам молодежи Администрации города Тобольск

Язовских Дмитрий Валерьевич, начальник управления по делам молодежи Администрации города Нижний Тагил

Характеристика экспертов

В самом начале нашего отчета несколько слов хотелось бы сказать об экспертах, которые приняли участие в исследовании. К самой большой группе, относятся те, кто проработал в органах власти от 2 до 5 лет. В остальных случаях данные распределились почти равномерно по остальным группам (см Таблицу 1).

Стаж работы	Процент
до 1 года	20,0
2-5 лет	40,0
6-9 лет	10,0
10-13 лет	10,0
14 лет и больше	20,0

Совершенно другие данные были получены по такому показателю как стаж работы в занимаемой должности. Здесь выделилось всего три основных группы. Лидирующую позицию также занимает группа специалистов, которые проработали в своей нынешней должности от 2 до 5 лет. Вторая группа – стаж специалистов составляет менее 1 года. И третья группа небольшая – от 6 до 9 лет (см. Таблицу 2).

Стаж работы	Процент
до 1 года	40,0
2-5 лет	50,0
6-9 лет	10,0

Помимо этого отметим, что основную часть участников исследования составили люди в возрасте от 35 до 39 лет (30%) (см. Таблицу 3). Все эксперты, принявшие участие в исследовании, имеют высшее образование. При этом фактически у большинства из них (90%) - гуманитарное.

Возраст	Процент
21-24	10,0
25-29	20,0
30-34	10,0
35-39	30,0
40-44	20,0
50-54	10,0

Интересно отметить, что у многих экспертов педагогическое образование: учитель истории и обществознания, преподаватель физкультуры, преподаватель политологии, учитель начальных классов. Очень небольшой процент составляют специалисты, которые получили профильное образование, приближенное к своей занимаемой должности: государственное и муниципальное управление, организация работы с молодежью, антикризисное управление, менеджмент.

Чуть больше половины участников опроса (55%) проходили повышение квалификации (или переподготовку) за последние три года. В основном обучение касалось вопросов, связанных с содержанием государственного и муниципального управления и\ или с внедрением электронного документооборота в организации.

Характеристика отдела/ службы по взаимодействию с молодежью и/ или НКО

Как мы уже сказали, в нашем исследовании приняли участие эксперты, представляющие шесть субъектов Российской Федерации. Помимо географической широты исследования, необходимо отметить еще один аспект. В нашем проекте участвовали специалисты не только разных ветвей власти (законодательной и исполнительной), но и разного уровня подчинения (начиная с муниципального и заканчивая уровнем управления областью и автономным округом). Естественно, что это не могло не сказаться на ответах экспертов, которые, безусловно, отражают как территориальную специфику, так и масштаб проблем, с которыми приходится сталкиваться.

Вполне закономерно, что эти особенности не могли не отразиться на структуре и штатном расписании отдела/ службы. Хотелось бы сказать несколько слов и об этом.

Результаты опроса показали, что численность отделов, отвечающих за взаимодействие с НКО и молодежью невелика. Как правило, она расположена в интервале от 1-2 до 5-6 человек. При этом четко прослеживается корреляция между количеством сотрудников и уровнем органа власти. Для местных властей характерны небольшие отделы либо наличие одного «профильного» специалиста.

В свою очередь субъекты власти регионального уровня в своей структуре имеют достаточно большой аппарат (подробней см. Диаграмму 1.).

Другой аспект, который нам хотелось бы отметить, связан со сроком существования данных отделов и служб. Больше половины наших экспертов представляют структуры, которые были созданы 2-5 лет назад (см. Диаграмму 2.).

На первый взгляд этот срок весьма невелик. Тем не менее, именно в последние годы наблюдается как активизация дея-

тельности различных общественных организаций, с которыми приходится иметь дело органам власти, так и применение в их деятельности, и деятельности органов власти новых технологий и каналов. В связи с этим, мы считаем, что опыт наших экспертов именно в последние годы представляет наибольший интерес и важность.

Диаграмма 1. Численность сотрудников отдела/ службы

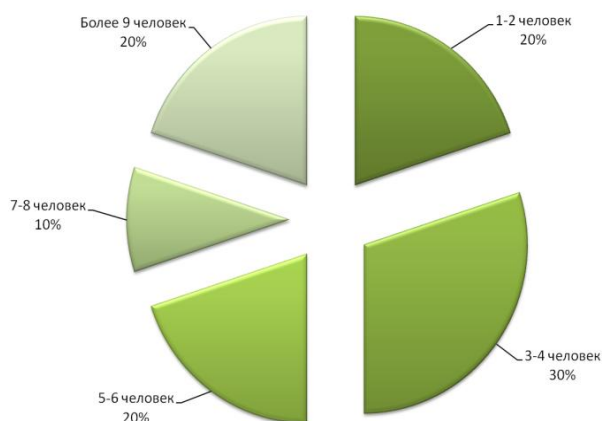
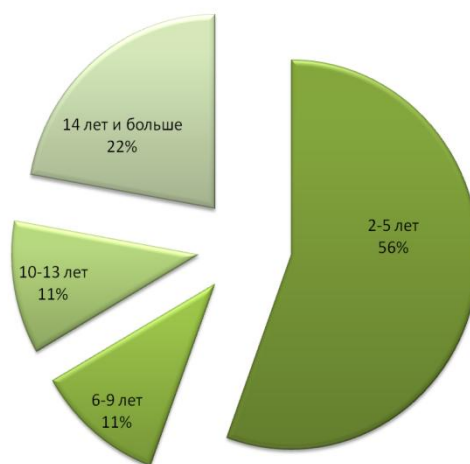


Диаграмма 2. Срок существования отдела/ службы



Задачи и функции, выполняемые службой

Работа любого специалиста определяется теми целями и задачами, которые ему придется решать. В связи с этим, один из основных вопросов, которые мы хотели выяснить у наших экспертов, заключался в определении этих задач.

И здесь сразу возникла определенная сложность. Еще несколько лет назад в структурах органов власти всех уровней была достаточно четко разграничена работа с молодежью и молодежными организациями, с одной стороны, и всеми остальными «взрослыми» НКО – с другой. Естественно, что это отражалось и в штатном расписании, например, местных властей, где были городские и районные Комитеты по делам молодежи, а также отдельные специалисты и отделы по взаимодействию с общественными, национальными и религиозными организациями. Сегодня такой ясности нет. О чем свидетельствуют и ответы наших экспертов.

Большинство из них отметило, что их деятельность направлена в основном на взаимодействие и с молодежью, и с общественными организациями (70%). Остальные 30% занимаются только молодежной тематикой.

В связи с этим, для удобства анализа, мы рассмотрели оба варианта отдельно. Для начала опишем задачи, которые, по мнению экспертов, выполняет структура, отвечающая за взаимодействие только с молодежью (см. Диаграмму 3). Как можно увидеть из полученных данных, здесь большинство задач связано с формированием и реализацией молодежной политики: проектная деятельность (рассмотрение различных социальных программ и проектов, формирование концепции развития молодежной политики), реализация (поддержка молодежных объединений, организация и осуществление мероприятий, формирование гражданской компетентности молодежи).

Теперь более детально рассмотрим те функции, реализуя которые службы по работе с молодежью решают описанные задачи.



ФУНКЦИИ, ВЫПОЛНЯЕМЫЕ ОТДЕЛАМИ \ СЛУЖБАМИ, РАБОТАЮЩИМИ ТОЛЬКО ПО «МОЛОДЕЖНОЙ» ТЕМАТИКЕ

Анализ содержания ежедневной работы специалистов, отвечающих только за «молодежную» тематику, позволил нам выделить следующие виды деятельности (см. Таблицу 4.).

Как можно увидеть, представленные виды деятельности направлены на развитие и реализацию программ по патриотическому воспитанию. На наш взгляд, выделенные функции можно объединить в несколько блоков:

Блок 1. «Обеспечение взаимодействия».

Сюда мы отнесли функции, связанные с различными формами взаимодействия с молодежью и молодежными организациями, начиная с проведения различных конференций и семинаров, заканчивая формированием молодежных движений.

Блок 2. «Нормативно-правовой».

Этот блок включает в себя разработку проектов постановлений и т.п. документов, направленных на совершенствование взаимодействия.

Блок 3. «Аналитический».

В этом блоке мы объединили функции, связанные, с одной стороны, со сбором и анализом информации о состоянии различных молодежных групп и организаций, оценкой эффективности реализуемых программ и т.п. С другой – анализ существующей практики (программ, проектов) работы с молодежью.

Блок 4. «Программный».

Уже, исходя из названия этого блока, понятно, что здесь представлены функции, связанные с разработкой программ и проектов, способствующих реализации основных направлений молодежной политики (в том числе и патриотической тематики).

Блоки	Виды деятельности
1. Обеспечение взаимодействия	1. Организация и проведение семинаров, конференций
	2. Осуществление мер по поддержке молодежи
	3. Осуществление мер по организации занятости молодежи
	4. Координирование и поддержание деятельности молодежных центров
	5. Формирование молодежных движений
2. Нормативно-правовой	1. Обеспечение условий для создания и развития молодежной политики
3. Аналитический	1. Изучение проблем молодежи на территории деятельности органа власти
	2. Осуществление сбора статистических данных
	3. Анализ эффективности существующих программ в сфере молодежной политики
4. Программный	1. Разработка и реализация программ развития молодежной политики
	2. Разработка направлений деятельности патриотического воспитания

ФУНКЦИИ, ВЫПОЛНЯЕМЫЕ ОТДЕЛАМИ \ СЛУЖБАМИ, РАБОТАЮЩИМИ ТОЛЬКО ПО «СМЕШАННОЙ» ТЕМАТИКЕ

Теперь рассмотрим задачи и функции подразделений, отвечающих за взаимодействие с более широким спектром некоммерческих организаций.

Как можно увидеть из полученных результатов (см. Диаграмму 4), их основная деятельность этих служб направлена на обеспечение данного взаимодействие, которое, помимо этого, включает в себя организацию и проведение различных мероприятий, связанных с НКО, поддержку и рассмотрение инициатив общественных организаций и т.п.

Для выполнения этих задач, как отметили эксперты, реализуется достаточно широкий спектр различных функций.

Следуя описанной выше логике, мы сгруппировали эти функции в несколько основных блоков. В итоге нами был получен несколько иной набор блоков, отличающийся и структурой, и наполнением (см. Таблицу 5.).

Очевидно, что деятельность этих специалистов в большей степени ориентирована на оказание различного рода поддержки – методической, информационной и финансовой.



При этом, в значительно меньшей степени их работа связана с разработкой различных программ и проектов (как это было в предыдущей группе). Здесь скорее речь идет о поддержке тех инициатив, которые предлагают представители НКО.

Отметим еще одно принципиальное отличие. Для специалистов, работающих со «взрослыми» организациями характерен «информационный» блок. Сюда мы включили виды деятельности, связанные как с внутренним освещением деятельности НКО для своего руководства, так и с внешним – для населения.

Таблица 5. Блоки и виды деятельности, которые реализует отдел/ служба по работе с молодежью и общественными организациями

Блоки	Виды деятельности
1. Обеспечение взаимодействия	1. Организация и проведение мероприятий
	2. Рассмотрение предложений, заявлений от НКО
	3. Оказание методической и организационной помощи НКО
	4. Оказание материальной и финансовой поддержки НКО
2. Информационный	1. Информирование населения о деятельности НКО
	2. Информирование главы о деятельности НКО
3. Нормативно-правовой	1. Совершенствование нормативно-правовых актов по вопросам НКО
	2. Определение политики и механизма взаимодействия
4. Аналитический	1. Ведение базы данных НКО
	2. Подготовка материалов по вопросам НКО

Целевые группы отдела

В общем-то, даже из названия анализируемых нами служб понятно, кто является целевыми группами, с которыми работают специалисты этих подразделений. Тем не менее, как показывает практика, только на общественных организациях (разной направленности) и молодежи работа не заканчивается.

Об этом свидетельствуют и результаты нашего исследования (см. Диаграмму 5).

Исходя из полученных данных, можно сделать следующие выводы:

1. Основное внимание специалистов направлено на деятельность молодежных и общественных движений. Сюда же относятся и муниципальные учреждения, занятые в сфере реализации молодежной политики.

2. Значительно меньше внимания уделяется национальным и религиозным организациям. В эту же группу попали неформальные объединения и молодежные клубы по интересам и т.п.;

3. В сферу деятельности специалистов по НКО совсем не входят федеральные и региональные исполнительные органы власти.

Здесь же мы попросили экспертов указать те проблемы, с которыми они сталкиваются при взаимодействии с целевыми группами. Интересно отметить, что почти все (90%) эксперты при работе со своими целевыми группами не сталкиваются с различного рода проблемами.

Остальные опрошенные выделили несколько проблем:

1. Резкая реакция целевых групп на изменение политической и экономической ситуации;
2. Невозможность полного удовлетворения органом власти потребностей со стороны целевых групп.



Каналы коммуникации и формы контактов

Теперь перейдем к рассмотрению каналов и форм контактов, которые используются в работе отдела/ службы для взаимодействия с различными целевыми аудиториями.

Для начала обратимся к структуре каналов коммуникации. Как показало исследование, сегодня мы можем говорить о постепенном переходе от использования традиционных средств массовой коммуникации к интернет-каналам (см. Таблицу 6).

Публикация в прессе	90%
Официальный сайт органа власти	90%
Официальные письма	80%
Личные встречи	70%
Радиопрограммы	40%
ТВ программы	40%
Социальные сети	30%

Наряду с публикациями в печати, отделы по работе с молодежью и/или НКО активно работают с сайтом организации, организуют обсуждения на форумах, ведут собственные блоги и блоги своих руководителей.

При этом, можно говорить об определенной тенденции, связанной с существенным увеличением интернет-каналов. Сравнивая сегодняшнюю картину с результатами годичной давности, мы можем говорить об увеличении данного показателя фактически на треть. Причем тут необходимо учитывать специфику целевых групп – молодежь, молодежные движения.

Это основная на данный момент аудитория, которая является самым активным пользователем Интернет-ресурсов. Учитывая данную специфику, необходимо выбирать и соответствующие каналы взаимодействия с целевыми группами.

Несложно предположить, что данная тенденция будет сохраняться. В свою очередь это будет обуславливать новые требования к системе навыков и знаний, которыми должен обладать сотрудник отдела/ службы по работе с молодежью и/ или НКО.

Рассмотрев основные каналы взаимодействия с целевыми группами, необходимо проследить уровень подготовки и реализации проводимых мероприятий. Половина экспертов отметила, что их полностью удовлетворяет уровень проводимых мероприятий (подробнее см. таблицу 7).

Полностью удовлетворяет	50%
Скорее удовлетворяет, чем не удовлетворяет	40%
Совсем не удовлетворяет	10%

Несмотря на высокий процент удовлетворенности проводимых мероприятий, многие эксперты указали причины, которые зачастую влияют на успешную деятельность:

1. Недостаточное финансирование проектов;
2. Недостаточно организационных ресурсов;
3. Низкий уровень подготовки кадров;
4. Низкий уровень эффективности мотивации персонала.

Социологические методы, используемые в работе отделов/ служб по работе с молодежью и/ или НКО

Ранее мы уже сказали, что неотъемлемой частью деятельности сотрудника службы по работе с молодежью и/ или НКО является анализ эффективности реализуемых программ органом власти. В связи с этим сотрудники отделов/ служб по работе с молодежью и /или НКО в своей работе используют широкий спектр социологических методов: проводят массовые и экспертные опросы, контент-анализ, наблюдения, фокус-группы, глубинные интервью и мониторинг СМИ (см. Диаграмму 6.).

Основные задачи аналитического обеспечения в данном случае, как правило, состоят в следующем:

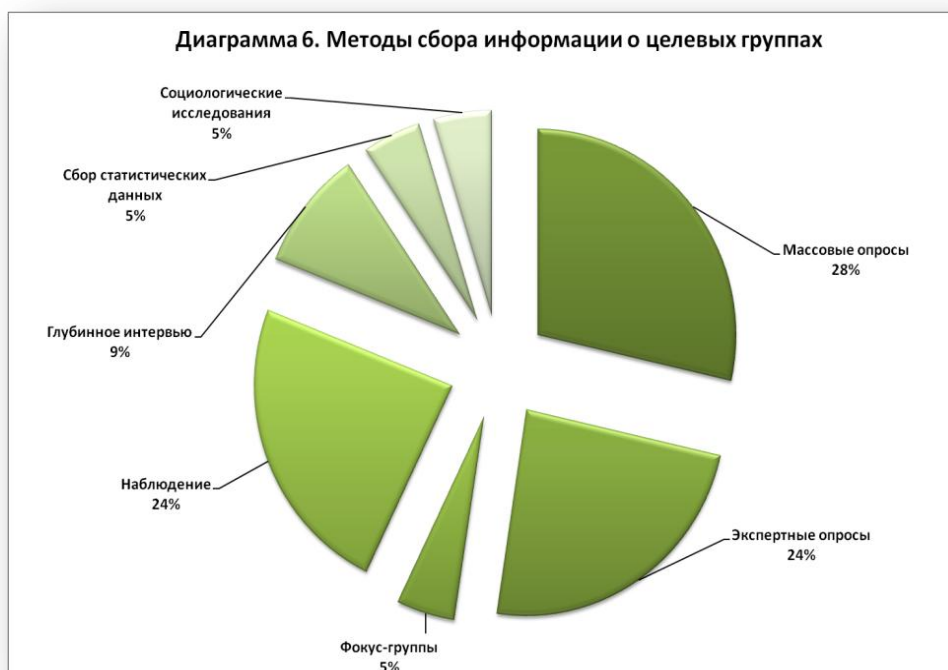
1. Дать представление о состоянии целевых групп;
2. Обеспечить оценку ситуации, сложившуюся на территории (либо внутри конкретной целевой группы) в пределах своей компетенции;

3. Проанализировать эффективность реализуемых программ (в пределах своей компетенции) на территории деятельности своего органа власти.

В целом можно говорить о том, что эта информация должна удовлетворять потребности, в первую очередь, руководства при принятии оперативных и стратегических решений, в том числе и разработки стратегических планов в сфере молодежной политики и патриотического воспитания.

Тем не менее, зачастую, аналитическая функция перераспределяется (либо полностью делегируется) в другие службы и отделы органа власти. В связи с этим, можно говорить о том, что задача, связанная с аналитическим обеспечением информационной политики крайне редко реализуется в полном объеме, поскольку не является «профильной» для других подразделений.

Поэтому все сказанное несколько не отменяет необходимости для сотрудников по работе с молодежью и/ или НКО обладать знаниями и умениями для подготовки и анализа результатов социологических исследований.



Источники информации, которыми пользуются специалисты по работе с молодежью и/ или НКО в своей работе

Поскольку работа специалиста по взаимодействию с молодежью и/ или НКО органа власти напрямую связана с разработкой и последующей реализацией программ по патриотическому воспитанию, то вполне естественно, что помимо

уже описанных характеристик, нам было интересно узнать, какими источниками пользуются эксперты в своей работе. Ниже представлены каналы (внешние и внутренние), которые они используют в своей работе (см. Таблицу 7).

Таблица 7. Профессиональные источники информации	
Печатные СМИ	<ol style="list-style-type: none"> 1. «Наша молодежь»; 2. «Молодежь и общество»; 3. «Справочник руководителя образовательного учреждения»; 4. "Дополнительное образование и воспитание"; 5. «Север»; 6. «Югра»; 7. «Регион 88»; 8. «Юность Югры»; 9. «Социальная политика»; 10. «Социальное партнерство»;
Сайты муниципальных образований и субъектов федерации	<ol style="list-style-type: none"> 1. midural.ru; 2. ekburg.ru; 3. ntagil.org; 4. admhmansy.ru; 5. cheladmin.ru; 6. n-vartovsk.ru; 7. amisharin.ru; 8. admhmao.ru; 9. dumahmao.ru; 10. admugansk.ru; 11. zabor83.ru; 12. Kurgan-city.ru;
Сайты федеральных органов власти	<ol style="list-style-type: none"> 1. kremlin.ru; 2. дума.gov.ru; 3. government.ru; 4. council.gov.ru;
Деловые интернет-порталы	<ol style="list-style-type: none"> 1. rbc.ru; 2. Консультант;
Социальные сети	<ol style="list-style-type: none"> 1. Вконтакте; 2. Одноклассники; 3. Facebook; 4. Мой мир; 5. Livejournal;
Информационные агентства	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ura.ru; 2. УралИнформБюро; 3. УралПолит.ru; 4. "Новый Регион"; 5. Росмолодежь; 6. Сайты органов по делам молодежи различных субъектов РФ;

<p>Источники информации об организации</p>	<ol style="list-style-type: none">1. Электронные источники:<ul style="list-style-type: none">• Сайт Администрации города;• Сайты районных Администраций;• Сайты подведомственных учреждений;• www.yugansk.com/forum;• www.admugansk.ru/category/510;• Сайт "Росмолодежь";2. Печатные СМИ:<ul style="list-style-type: none">• Газета "Здравствуйте, Нефтеюганцы!"• "Тобольск-территория первых";• "Гринстрит";• Газета "Вечерний Челябинск";• Газета "Выборы ЯНАО";• "Нарьяна вындер"3. Официальные документы:<ul style="list-style-type: none">• Законы4. Социальные сети:<ul style="list-style-type: none">• "Jaba.ru"5. ТВ/ Радио:<ul style="list-style-type: none">• ТВ передача студии "Цифра";• Местное ТВ
--	--

Взаимодействие отдела по работе с молодежью и/ или НКО с другими подразделениями органа власти

Как и в предыдущих отчетах данного проекта, одним из наиболее интересных разделов является описание системы взаимодействия службы внутри того или иного органа власти. Мы уже отмечали, что от того, насколько оптимально выстроена эта система, зависит не только эффективность отдельного подразделения, но и организации в целом. Еще раз подчеркнем, что для властных структур сказанное более актуально, чем для коммерческих компаний.

В связи с этим, мы не могли не обратиться к рассмотрению вопросов внутренней встроенности служб, отвечающих за взаимодействие с представителями «третьего сектора» в работу «своего» органа власти.

Даже беглое наблюдение за деятельностью сотрудников этих подразделений показывает, что весьма существенный объем своего времени они посвящают «внутренней работе». В чем же она состоит? Попробуем ответить на этот вопрос.

ИНФОРМАЦИЯ ОТ СЛУЖБЫ

Начнем мы с получателей той внутренней информации, которая идет от службы по работе с молодежью и/ или НКО (см. Схему 1.).

Из полученных данных видно, что взаимодействие службы происходит как с внутренними отделами, входящими в структуру органа власти, так и с отдельными представителями управленческого аппарата. Это взаимодействие предполагает информационный обмен между обозначенными на схеме единицами.

Кроме взаимодействия с внутренними подразделениями, в обязанности данных подразделений также входит информирование отдельных субъектов: областные и городские Думы.



Схема 1. Субъекты, которым предоставляет информацию отдел по работе с молодежью и/ или НКО

Что касается видов документов, в формате которых происходит это внутреннее информирование, то здесь эксперты представили весьма небольшой перечень документов (см. Схему 2).

Исходя из данной схемы, можно увидеть, что в служба «третьего сектора» должна предоставлять различные офици-

альные документы, отчеты о деятельности службы департаментам и управлениям по работе с молодежью и общественными организациями. Также можно заметить, что отдел ведет совместное выполнение целевых программ как с социальными службами, так и с другими структурными подразделениями органа власти.



Схема 2. Виды внутренних документов, которые предоставляет отдел/ служба

ИНФОРМАЦИЯ В СЛУЖБУ

Теперь посмотрим на обратную картину. Сравнивая с предыдущей схемой, можно сказать, что информацию предоставляют подразделения, чья деятельность тем или иным образом касается работы с молодежью и НКО. В частности, эксперты назвали такие структуры, как управления образования, здравоохранения, а также государственные и муниципальные учреждения, работающие в этой сфере.

Что касается документации, посредством которой взаимодействует отдел с этими подразделениями, то список получился коротким (см. Таблицу 8).

Таблица 8. Обобщенный список документов, которые получает отдел «молодежи и НКО» от различных подразделений.

Положение о молодежной политике региона
Контрольные карты
Письма

В основном источниками перечисленных документов являются департамент образования и молодежной политики, учреждения дополнительного образования, а также органы законодательной власти.

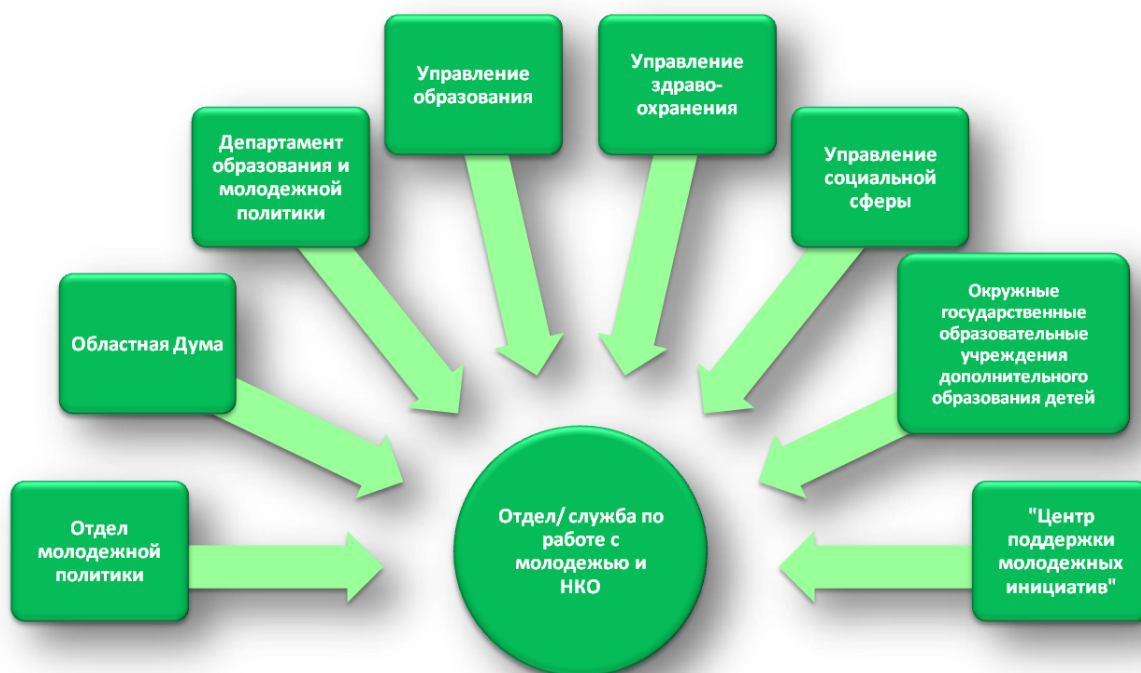


Схема 3. Отделы, предоставляющие информацию

Профессиональные и личные качества, необходимые для сотрудников органа власти для работы с молодежью и/или НКО

Взаимодействие с представителями «третьего сектора» обладало и обладает своей спецификой и сложностью. Поэтому, как ни в одной из других сфер, здесь важнейшее значение приобретают нормы и ценности, на которые специалист опирается в своей работе, а также его личные качества.

На вопросы, связанные с этими аспектами, мы также попросили ответить экспертов. Мы не будем приводить весь список характеристик, названных участниками нашего исследования. Отметим лишь, что в него вошли качества, носящие скорее личностный, чем профессиональный характер, а именно – порядочность, щедрость, любовь к детям, патриотизм и т.д.

Тем не менее, в ходе анализа полученных данных мы смогли выделить общие позиции экспертов по этому поводу. К их числу можно отнести «мобильность», «креативность», «ответственность» и «способность работать в команде».

ЛИЧНЫЕ И ДЕЛОВЫЕ КАЧЕСТВА

Выше мы перечислили краткий список личных и профессиональных качеств, которые могут быть применимы в работе специалиста по работе с молодежью и/или НКО. Мы просили экспертов отметить наиболее важные навыки. В итоге получили следующую картину:

1. оперативность и креативность мышления (77,8%);
2. общительность (66,7%);
3. эмоциональная устойчивость в проблемных ситуациях (66,7%);
4. организованность и деловитость (55,6%);

5. мастерство презентации и публичных выступлений (44,4%);
6. навыки письменной коммуникации (44,4%);
7. дар убеждения и личное обаяние (33,3%);
8. социальная смелость и уверенное поведение (33,3%);
9. стремление к новым контактам (33,3%);
10. физическая выносливость и работоспособность (22,2%);
11. широкая эрудиция и культура речи (22,2%)

БАЗОВЫЕ ЗНАНИЯ

Кроме знаний, умений и личных качеств, которые специалист применяет в своей профессиональной деятельности, по нашему мнению эксперт по работе с молодежью и/или НКО должен обладать определенными базовыми знаниями в различных дисциплинах.

Как сформулировали участники исследования, специалист, работающий с молодежью и НКО, должен разбираться в следующих сферах:

- Социальная работа (66,7%);
- Государственное и муниципальное управление (66,7%);
- Юриспруденция (44,4%);
- Психология (44,4%);
- Социология (33,3%);
- Социальная психология (33,3%);
- Журналистика (11,1%).

«Идеальная» модель специалиста по работе с молодежью и/ или НКО органа власти

Подводя итог всему вышесказанному, попытаемся сформулировать основные блоки знаний и навыков, которыми должен обладать специалист, работающий в данной сфере.

На наш взгляд, их можно рассматривать в качестве определенной отправной точки для построения детальной системы компетенций современного российского

специалиста, отвечающего за взаимодействие с представителями «третьего сектора».

Чтобы не повторять выше перечисленные личностные и профессиональные качества, базовые знания, акцентируем внимание только на профессиональных навыках, которые реализуются в повседневной практике (см. Таблицу 9).

Таблица 9. Основные навыки, которыми должен обладать специалист по работе с «третьим сектором»

ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С МОЛОДЕЖЬЮ			
Виды деятельности	Основные навыки и умения	Основные группы методов и технологий	Некоторые виды документов, являющиеся результатом деятельности
Разработка и реализация программ развития молодежной политики	<ul style="list-style-type: none"> • Стратегическое планирование; • Умение работать в команде; • Навыки организации и проведения публичных мероприятий; • Владение письменным словом. 	<ul style="list-style-type: none"> • Методы стратегического и оперативного планирования; • Технологии работы в команде; • Методы проведения публичных мероприятий. 	<p>Положение по молодежной политике.</p> <p>Проекты целевых программ.</p>
Изучение проблем молодежи на территории деятельности органа власти + Осуществление сбора статистических данных	<ul style="list-style-type: none"> • Аналитическое мышление; • Навыки письменной коммуникации 	<ul style="list-style-type: none"> • Методы социологических исследований. 	<p>Отчеты о деятельности отдела/ службы</p> <p>Отчеты о проведенном мероприятии</p>
Разработка направлений деятельности патриотического воспитания	<ul style="list-style-type: none"> • Стратегическое планирование; • Аналитическое мышление; • Умение работать в команде; • Анализ состояния целевых групп. 	<ul style="list-style-type: none"> • Методы стратегического и оперативного планирования; • Методы социологических исследований; • Технологии убеждения. 	<p>Проекты положений по молодежной политике.</p> <p>Предложения.</p> <p>Официальные письма.</p>
Организация и проведение семинаров, конференций	<ul style="list-style-type: none"> • Коммуникабельность; • Навыки публичного выступления; • Навыки организации и проведения мероприятий; • Владение навыками эффективных переговоров; • Оперативность мышления 	<ul style="list-style-type: none"> • Методы эффективного общения; • Технологии убеждения; • Методы самопрезентации; • Технологии организации и проведения PR-мероприятий. 	<p>Отчеты о деятельности отдела/ службы.</p> <p>Отчеты о проведенном мероприятии.</p>

ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С НКО			
Обеспечение взаимодействия органа власти с НКО	<ul style="list-style-type: none"> • Поддержка контактов с НКО; • Осуществление обновления сайта органа власти; • Навыки общения, установления и поддержания отношений с представителями НКО. 	<ul style="list-style-type: none"> • Методы построения эффективной коммуникации. 	<p>Отчеты о деятельности отдела/ службы.</p> <p>Материалы на официальном портале органа власти.</p>
Оказание методической и организационной помощи НКО	<ul style="list-style-type: none"> • Поддержка контактов с НКО; • Осуществление обновления сайта органа власти; • Навыки письменной коммуникации. 	<ul style="list-style-type: none"> • Методы эффективного общения; • Технологии организации и проведения PR-мероприятий. 	<p>Отчеты о деятельности отдела/ службы</p> <p>Официальные письма</p> <p>Методические пособия</p>
Информирование населения о деятельности НКО	<ul style="list-style-type: none"> • Поддержка контактов с НКО; • Осуществление обновления сайта органа власти; • Навыки письменной коммуникации • Участие представителей НКО в приеме обращений граждан; • Участие в организованных рекламных и пропагандистских кампаниях; • Наблюдение за ходом проведения массовых акций; • Осуществление личных контактов с лидерами общественных организаций • Коммуникабельность; • Навыки публичного выступления; • Навыки организации и проведения мероприятий; • Владение навыками эффективных переговоров. 	<ul style="list-style-type: none"> • Методы эффективного общения; • Технологии убеждения; • Технологии организации и проведения PR-мероприятий. 	<p>Отчет о проделанной работе.</p> <p>Сообщения в блоге.</p> <p>Информационно-аналитическая заметка, статья, тексты в других журналистских жанрах.</p> <p>План проведения мероприятия.</p>
Информирование руководства о деятельности НКО	<ul style="list-style-type: none"> • Коммуникабельность; • Навыки публичного выступления; • Навыки организации и проведения мероприятий; • Владение навыками эффективных переговоров. 	<ul style="list-style-type: none"> • Методы эффективного общения; • Технологии убеждения; • Методы самопрезентации. 	<p>Положение по молодежной политике.</p> <p>Проекты целевых программ.</p> <p>Отчет о проделанной работе;</p> <p>Сообщения в блоге.</p>

Приложение 1. Выдержки из аналитической записки по итогам исследовательской части проекта «Методика оценки эффективности НКО, работающих в области профилактики ПАВ (психо-активных веществ) и реабилитации лиц, страдающих химической зависимостью».

Раздел «ЭКСПЕРТЫ»

Объект: Представители различных социальных институтов, с которыми взаимодействуют НКО.

К их числу в рамках данного исследования относятся:

- Представители органов власти (уровни субъекта федерации, муниципалитетов столичного города и города в области).
- Представители социально-ответственного бизнеса.
- Представители экспертного сообщества.
- Лидеры некоммерческих организаций.
- Журналисты, специализирующиеся на социальной тематике.

География: эксперты, осуществляющие свою деятельность на территории Свердловской, Тюменской, Челябинской и Пермской областей.

Основные задачи направлены на выяснение специфики параметров оценки эффективности деятельности НКО представителями различных социальных групп.

Метод сбора информации: экспертный опрос методом глубинного интервьюирования

Относительно профессиональных характеристик экспертов важно отметить следующее:

1. В профессиональные обязанности фактически всех экспертов (за исключением представителей бизнеса и средств массовой информации) входит взаимодействие с некоммерческими организациями, работающими в сфере профилактики и противодействия распространению наркотиков (например, представители ФСКН по Свердловской, Челябинской области и Пермского края) и/или непосредственная работа по реабилитации наркозависимых (например, руководители

наркологических диспансеров, центров реабилитации и профилактики).

2. Средний стаж работы (или взаимодействия) экспертов в антинаркотической проблематике составляет 6,5 лет. У некоторых экспертов (например, наркологов) стаж работы в этой сфере достигать 25 - 27 лет. У предпринимателей период партнерского взаимодействия в данной сфере составляет не менее года. Таким образом, все участники исследования обладают необходимым опытом, а соответственно, и уровнем компетенции.

3. Большинство экспертов (около сорока) являются членами различных комиссий и советов по противодействию распространению наркомании либо принимали в них участие в качестве консультантов. Практически все эксперты (55 из 60) принимали участие в проектах и программах, связанных с проблемой.

Все это позволяет говорить о том что эксперты обладают достаточно высоким уровнем знаний как проблемы, так и организаций, принимающих участие в ее решении.

Знание проблемы.

В основном, эксперты сходятся в том, что рост количества наркозависимых продолжается, но он уже не носит взрывной характер, как это было в 90-х года. Можно говорить о том, что в последние годы произошла определенная стабилизация.

В качестве типичного можно привести следующее высказывание эксперта относительно темпов распространения наркомании:

Старцева Н.Г. Директор Государственного учреждения Центр профилактики и реабилитации Тюменской области

«... Если сравнивать, конечно, с концом 90-х, то безусловно меньше. А если последние годы сравнивать, то я думаю что где-то примерно на одном уровне все последние годы он... То есть у нас произошла где-то к середине к две тысячи, скажем, там четвертому-пятому году произошла определенная стабилизация, то есть не стало такого бешеного массового прироста вновь заболевающих людей, но ведь куда не девались люди, которые уже до этого начали употреблять, и большая часть их, они продолжают как бы лечиться, избавляться от своей зависимости и так далее...»

Мнение о роли государства и предпринимаемых мерах в борьбе с проблемой наркомании.

Здесь можно говорить о наличии двух, отчасти пересекающихся позиций.

Одна группа экспертов считает, что сегодня государство само обладает всеми возможностями для противодействия наркомании.

Полностью эту проблему не решить, но резко снизить уровень распространения и потребления наркотиков оно в состоянии. Вопрос в приоритетах в государственной политике в этой сфере. Если силовым структурам будет надлежащим образом поставлена такая задача, сформирована необходимая нормативная и законодательная база, обеспечено нормальное финансирование, то в этом случае государство сможет существенно повлиять на ситуацию.

Другая группа экспертов придерживается несколько иной позиции. По их мнению деятельность силовых структур и государства в целом не является определяющей в противодействии распространению наркомании. Да, государство должно ужесточить меры по пресечению распространению и производству наркотиков, создать более высокие барьеры доступа к наркотическим веществам, но этого мало. Необходима постоянная пропаганда здорового образа жизни, показ альтернативных, не связанных с наркотиками моделей поведения, формирование ценностных систем в сознании, прежде всего молодежи, которые выступали бы внутренними запретами на пути потребления психоактивных веществ. Эта работа может быть реально сделана только при взаимодействии с институтами гражданского общества. Вот ряд высказываний экспертов иллюстрирующих эти выводы:

Пермяков А.С., заместитель начальника Управления по связям с общественностью и рекламе Запсибкомбанка, Тюмень

«... я считаю, что государство способно бороться хоть с чем, если оно за это возьмется, вопрос приоритета просто.

... среди мер, которые способствовали ну противодействию распространению наркомании очень хорошая мера была – введение телефона доверия, когда человек мог позвонить и анонимно сообщить, о том, что где-то каким-то образом либо продают наркотики или употребляют. Туда выезжает бригада и информацию проверяет. То есть я считаю, что четкое взаимодействие государства с органами внутренних дел, когда пресекаются

любые попытки организовать продажу наркотиков, распространение, употребление. Тогда ответственность достаточно серьезная должна быть, я считаю, за подобные.. распространение наркотиков, особенно за распространение тяжелых наркотиков...»

Источники информации.

Структура источников, которые используют эксперты для получения информации о проблеме, обусловлена профессиональной деятельностью опрошенных. Если у представителей бизнеса и средств массовой информации эта структура во многом совпадает с каналами, которые указали «соцзависимые» (интернет, телевидение, газеты, журналы, наружная реклама и т.п.), то для работников органов власти, силовых структур, медицинских учреждений она весьма отличается. В этом случае, можно говорить о том, что основным источником получения информации являются носители внутренней ведомственной информации, которая дает достаточно широкое представление о проблеме и ее динамике, в частности результаты медицинского мониторинга.

Кроме того значимым источником информации являются контакты с другими экспертами, занятыми в этой сфере, в том числе и с представителями соответствующих НКО. Еще одним немаловажным каналом являются наркозависимые и их родственники. Ниже приводится ряд высказываний экспертов о значимых для них источниках информации:

Савинова О.В. Заместитель директора Департамента по спорту и молодежной политике Тюменской области

«... это межведомственная отчетность у разных ведомств – здравоохранение, наркоконтроль, ГУВД, департамент образования, данные тестирования нашего фронтального такого, наша ведомственная информация, данные социологических исследований, анкетирования различные и прямое непосредственное общение с молодежью, и с представителями, и со специалистами, которые в этой проблематике работают. Это у нас выстроено через систему и мероприятий и семинаров.»

Деятельность НКО.

Большинство экспертов считают, что антинаркотические НКО могут оказывать определенное влияние на снижение потребления наркотиков и реабилитацию лиц. Наиболее серьезно это влияние может сказываться

ся в проведении мероприятий, направленных на профилактику и пропаганду здорового образа жизни, с одной стороны, и социальную реабилитацию наркозависимых.

Однако при этом эксперты указали, что результативность этой деятельности во многом будет зависеть от степени взаимодействия НКО с другими структурами, участвующими в процессе противодействия наркомафии. Главным образом – с органами власти и средствами массовой информации.

Как показал опрос, для большинства экспертов основным источником информации о работе местных НКО являются личные контакты с их руководством и членами. Это касается всех групп экспертов. Формы этих контактов могут быть весь разнообразными.

Так, в практике органов власти это могут быть, кроме прочего, встречи на различных совещаниях, конференциях, семинарах, заседаниях рабочих групп и т.п., на которых происходит обсуждение проектов, программ, состояния проблемы и т.д.

Для представителей СМИ и бизнеса основными каналами получения информации о местных НКО, помимо личных контактов, выступают телевидение, интернет (блоги, специализированные сайты, собственные сайты НКО), а также наружная реклама.

Добавим, что за небольшим исключением (ФСКН, СМИ), полученные ответы свидетельствуют о достаточно слабой мотивации экспертов к проявлению инициативы в поиске информации и личных контактов о деятельности антинаркотических НКО.

Савинова О.В. заместитель директора Департамента по спорту и молодежной политике Тюменской области

«От них самих в первую очередь. У нас есть разные варианты поддержки их проектов, да и вообще ... привлекаем мы их активно просто в свои мероприятия, на рабочие вот эти заседания рабочих групп приглашаем, заслушиваем, делимся и учитываем их мнение. Так что вот такие варианты.»

Савченко Е.Ю., заместитель начальника Управления наркоконтроля по Челябинской области, полковник полиции

«...ну, во-первых, мы сами их инициативно ищем, у нас создан общественный совет при управлении, который работает в тесной связи с общественной палатой Челябинской области. А с другой стороны у нас есть свой сайт, где мы приглашаем всех желающих к нам работать. Что касается общественного совета, в нем нет фиксированного членства, в

нем комитеты по направлениям: по реабилитационному направлению, по военно-патриотической направленности, по спортивной, творческой, молодежной. То есть вот появляется возможность находить таких вот интересных людей. Во-вторых, мы стараемся проводить какие-то публичные мероприятия, и участие в координационных советах, комиссиях, также помогает нам установить контакт с некоммерческими организациями. Работа со средствами массовой информации, где наши контактные телефоны, где мы доводим цели, задачи нашей службы. И благодаря этому мы заключаем соглашения, у нас много соглашений с различного рода организациями заключено на территории области, мы работаем с 18 реабилитационными центрами, действующими на территории области. То есть вот таким вот образом мы друг друга находим.»

Инициаторами взаимодействия НКО и заинтересованных сторон являются, как правило, сами НКО. Выделяется две основные цели:

1. Получение поддержки в постоянно осуществляемой социально значимой деятельности.
2. Разработка и реализация совместных проектов, программ, акций

При этом содержание конкретных обращений варьируется, в зависимости от адресата обращения следующим образом:

Представители органов власти – финансовая (гранты, льготы), материальная (помещение, землеотводы), юридическая организационная поддержка.

- *Представители социально-ответственного бизнеса* - финансовая (деньги), материальная (продукты, одежда, техника, оборудование, помещения и т.п.), консультационная помощь.

- *Лидеры некоммерческих организаций* – консультационная (по грантам, проектам, типичным проблемам и т.п.), материальная (продукты, одежда, техника и оборудование, помещения и т.п.) помощь.

- *Журналисты, специализирующиеся на социальной тематике* – информационная поддержка мероприятий и проектов.

Эксперты выделили следующие формы взаимодействия НКО с представителями различных организаций и служб:

1. личные обращения
2. письма
3. пресс-релизы

4. пресс-конференции
5. сайты НКО
6. плановые отчеты о деятельности
7. отчеты о проведенных мероприятиях, в том числе видео и фотоотчеты
8. аналитические записки
9. приглашения (устные, письменные) для участия в проектах, мероприятиях
10. консультации

Продолжительность и интенсивность контактов между участниками данных взаимодействий в основном зависит от руководства НКО: его настойчивости и системности, с одной стороны, и стабильной работы организации – с другой.

Критериями достаточно качественного взаимодействия НКО с другими указанными выше группами экспертов являются:

- получение НКО финансовой и материальной помощи;
- выход в СМИ материалов о деятельности НКО;
- систематическое получение правовой, информационной, организационной поддержки;
- партнерство в рамках совместных проектов, акций, мероприятий.
- подписание \ пролонгация договоров о сотрудничестве ;
- участие НКО в работе консультационных советов, комиссий, комитетов и т.п.;
- наличие стабильных бизнес-партнеров, постоянно помогающих НКО в их деятельности .

Критерии оценки эффективности НКО.

Для большинства экспертов известность и репутация некоммерческой организации, работающей в сфере противодействия наркомании, являются весьма важными критериями для начала и продолжения сотрудничества. Однако значимость этих критериев не одинакова.

Известность является достаточно важной, она позволяет НКО быть «на виду», попадать в своеобразный «пул» консультантов для СМИ, органов власти, партнерских организаций, однако при наличии плохой репутации высокая известность может только ухудшить ситуацию.

В целом, анализ экспертных мнений позволяет говорить, что устойчивая, позитивная репутация антинаркотической НКО, подкрепленная конкретными результатами, опытом стабильной работы в сфере, является, по су-

ти, основным критерием выбора для сотрудничества.

Калашников М.В., начальник отделения межведомственного взаимодействия в сфере профилактики УФСКН РФ по Пермскому краю, Пермь.

«Видите, наверное, как сказать, по опыту их работы в этой сфере и так наверное скажем по их делам.

Ну как бы видите, репутация то...да, очень значима, то есть вот допустим тот же вот этот центр «Дельфин» после всего, что было я как бы может и не буду в них бросать камни, но работать с ними... Такие организации достаточно одиозные то есть ну не думаю что с ними вообще кто-то будет вменяемый работать. То есть и как бы опираться на них это как бы наверное не очень правильно.

Чернышева Е.Н. оперуполномоченная отдела межведомственного взаимодействия в сфере профилактики ФСКН России по Свердловской области, Екатеринбург

«..Организация, которая идет на контакт, которая готова в любой момент предоставить информацию о своей деятельности по запросу, ну и одним из критериев, допустим, для меня является опыт совместной работы, скажем так.»

В своих ответах и размышлениях на этот вопрос эксперты фиксировали различные стороны функционирования антинаркотических НКО:

- это организация, которая обладает опытом работы в данной сфере и использует эффективные методы реабилитации;
- это организация, которая обладает необходимыми кадровыми, финансовыми и материальными ресурсами для оказания реальной помощи;
- это организация, в которой работают люди, «болеющие» за свое дело, работающие в первую очередь за идею, подвижники;
- это организация, во главе которой стоит опытный руководитель;
- это организация, обладающая пониманием (стратегией) того, куда она идет, развивается;
- это организация, финансово прозрачная и с безупречной репутацией;
- это организация активно участвующая в формировании и реализации социальной политики;

- это организация сама активно выдвигающая гражданские инициативы и поддерживающая в этом других.

Полторак О.В., начальник Управления общественных отношений Аппарата главы города и Пермской городской думы, Пермь

«... у нее должен быть опыт работы, но с другой стороны, в наше время может рождаться некоммерческая организация новая с эффективными методами работы. То есть эффективные методы работы у нее естественно должны быть. Я думаю, что любой человек, приходя туда или приводя своего ребенка должен видеть какие-то юридические документы в порядке – то есть лицензии, я не знаю, что там, сертификаты какие-нибудь, это естественно должно быть. Помещение. Мы с вами до сих пор встречаем людей по одежке, и заходим в помещение, сразу же оцениваем можно доверять или нет, да. Ну, естественно, профессионализм тех людей, которые работают.»

Мнения экспертов относительно количественных критериев оценки эффективности антинаркотических НКО принципиально не отличаются от результатов, описанных нами выше. Данная группа респондентов, акцентировала свое внимание на наличие известности и репутации НКО, что выражается в следующих критериях эффективности:

- Количеством людей, успешно прошедших программы реабилитации;
- Количеством профилактических мероприятий и распространенных профилактических материалов (пропагандирующих здоровый образ жизни, говорящих о вреде наркотиков, информирующих о деятельности НКО и т.п.)
- Количеством информационных материалов, появляющихся в СМИ о работе НКО или о проблеме по инициативе НКО.